

Set d'exercices

1) **Déroulement du jeu**

- a) A combien s'est montée l'enchère la plus élevée pour le billet de 10 francs?

- b) Point de vue individuel: La personne qui a remporté l'enchère a-t-elle réalisé un gain ou subi une perte? A combien se montait ce gain ou cette perte?

- c) Point de vue du groupe: Quel montant a payé la personne la plus offrante et la deuxième personne la plus offrante? Au final, est-ce que cela en valait la peine?

2) **Réflexion**

a) Nous allons maintenant nous demander si les personnes ayant enchéri ont agi de manière rationnelle. Pour cela, imaginez que l'enchère se poursuive encore entre deux personnes (X et Y). Supposons maintenant que X va enchérir encore une fois, puis que la partie va s'arrêter là sans que Y ne puisse surenchérir!

1. Supposons que X avait proposé 3 francs et Y 4. Est-ce rationnel pour X de faire une nouvelle offre à 5?

2. Supposons que X avait déjà émis une offre à 15 et Y à 16 francs. Est-ce rationnel pour X de faire une nouvelle offre à 17?

3. Quelle conclusion tirez-vous de ces exemples (au cas où le jeu est terminé après votre propre enchère)?

b) Or, dans le jeu, la partie ne s'arrête pas toujours après notre offre. L'adversaire peut également surenchérir.

1. Est-ce rationnel que les offrants surenchérissent à l'infini?

2. Est-ce rationnel de ne pas émettre d'enchère lorsqu'on prévoit que les enchères seront ensuite trop élevées et que l'on ne pourra plus s'arrêter?

3. A votre avis, quel est le meilleur comportement à adopter pour cette enchère si aucune coopération ne s'organise? Expliquez votre stratégie!

c) A quelles conditions, les joueurs peuvent-ils empêcher une escalade?

d) Quel rôle jouent les émotions (surtout lorsque l'investissement est déjà conséquent)?

3) **Transfert de connaissances**

- a) Quel est le rapport entre ce jeu et le monde réel? Citez quelques exemples tirés du quotidien ou de la vie économique où des situations similaires se produisent. Décrivez également les points communs entre ces situations et le jeu.

- b) Dans ce jeu, le libre jeu de la concurrence entraîne un comportement inefficace. Chacun veut ce qu'il y a de mieux pour lui-même et nuit ainsi à l'intérêt général. C'est exactement l'inverse de ce que l'on attend sur des marchés qui fonctionnent correctement: chacun s'occupe de soi-même et il en résulte le meilleur pour tous. Dans de telles situations, il suffit de modifier les règles du jeu (nouvelles incitations) afin de susciter de nouveau un comportement efficace. Comment le jeu pourrait-il être adapté afin que le comportement des joueurs et le résultat soient positifs?

- c) Dans ce jeu, les émotions ont été dommageables. Or, elles peuvent aussi avoir leur importance au niveau économique, en particulier lorsqu'il est question d'accepter des frais pour pénaliser certains comportements indésirables. Donnez un exemple et expliquez en quoi de telles représailles peuvent être censées et utiles au global.