

Le libre échange, une idée qui a fait son temps?

Marcelo Olarreaga
Université de Genève

Journée d'économie politique
HEP-Vaud, 18 Novembre 2016

Quelques citations

- “Hillary Clinton a déclaré la guerre au travailleur américain avec son support de NAFTA. L’administration Trump arrêtera ceci en obtenant un accord qui sera équitable pour le travailleur américain.” Donald Trump, Septembre 2016.
- «La globalisation et le modèle néo-libéral ont été rejetés en Amérique latine. Cela n’a pas été une solution pour nos peuples.» Evo Morales, 2010.
- “On doit s ’assurer que la globalisation prend place avec des valeurs partagées qui reflètent nos besoins sociaux globaux, et que tous les peuples bénéficient de la globalization", Kofi Annan, 2007.

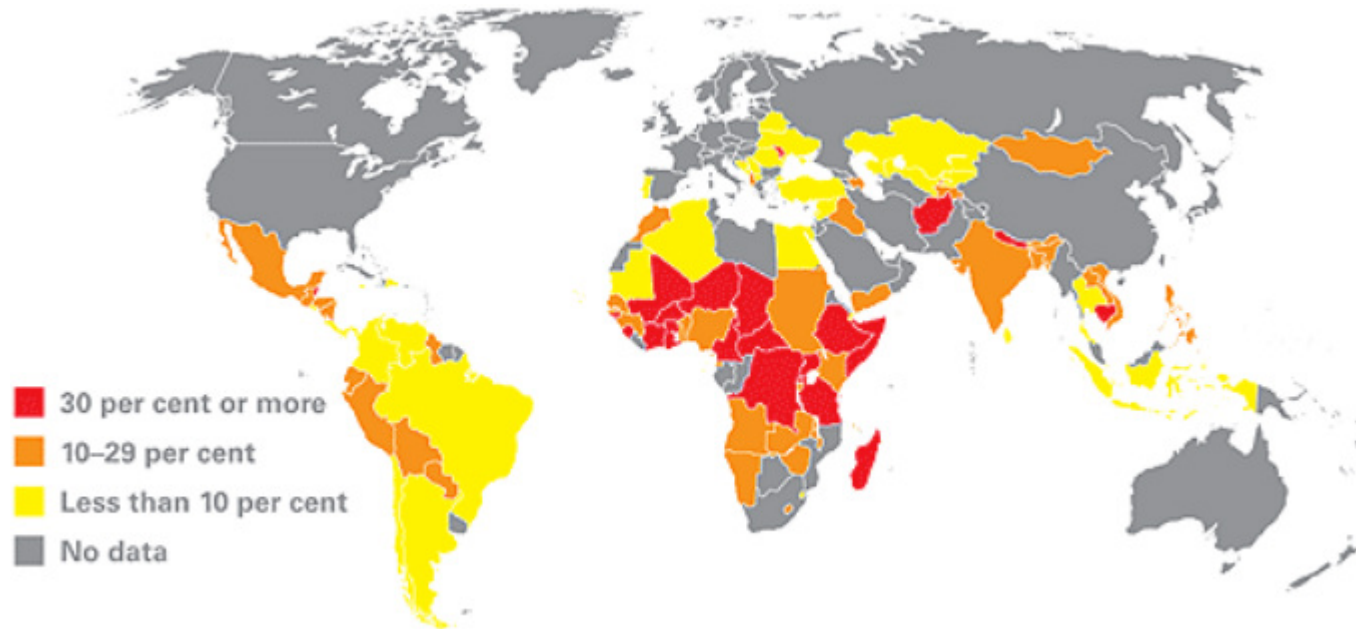
Mais attention aux effets imprévus

- Travail des enfants et boycotts consommateurs
- Fair trade: qui en bénéficie?

Travail des enfants et libre-échange

Un phénomène pas si rare....

Pourcentage d'enfants entre 5-14 ans qui travaillent (2009-2015)



Selon UNICEF (2016) il existe 150 millions d'enfants qui travaillent (la moitié dans des conditions dangereuses)

Pourquoi les enfants travaillent?

« On prend les plus brillants, ceux avec le plus de potentiel et on les envoie avec les chèvres. On a besoin d'être intelligent pour identifier chaque animal, trouver de l'eau et se défendre des voleurs de bétail. L'école est pour ceux qui sont moins rapides»

Johnson Kinyago, berger Masai, cité dans *The Economist*, Mars 23, 2002

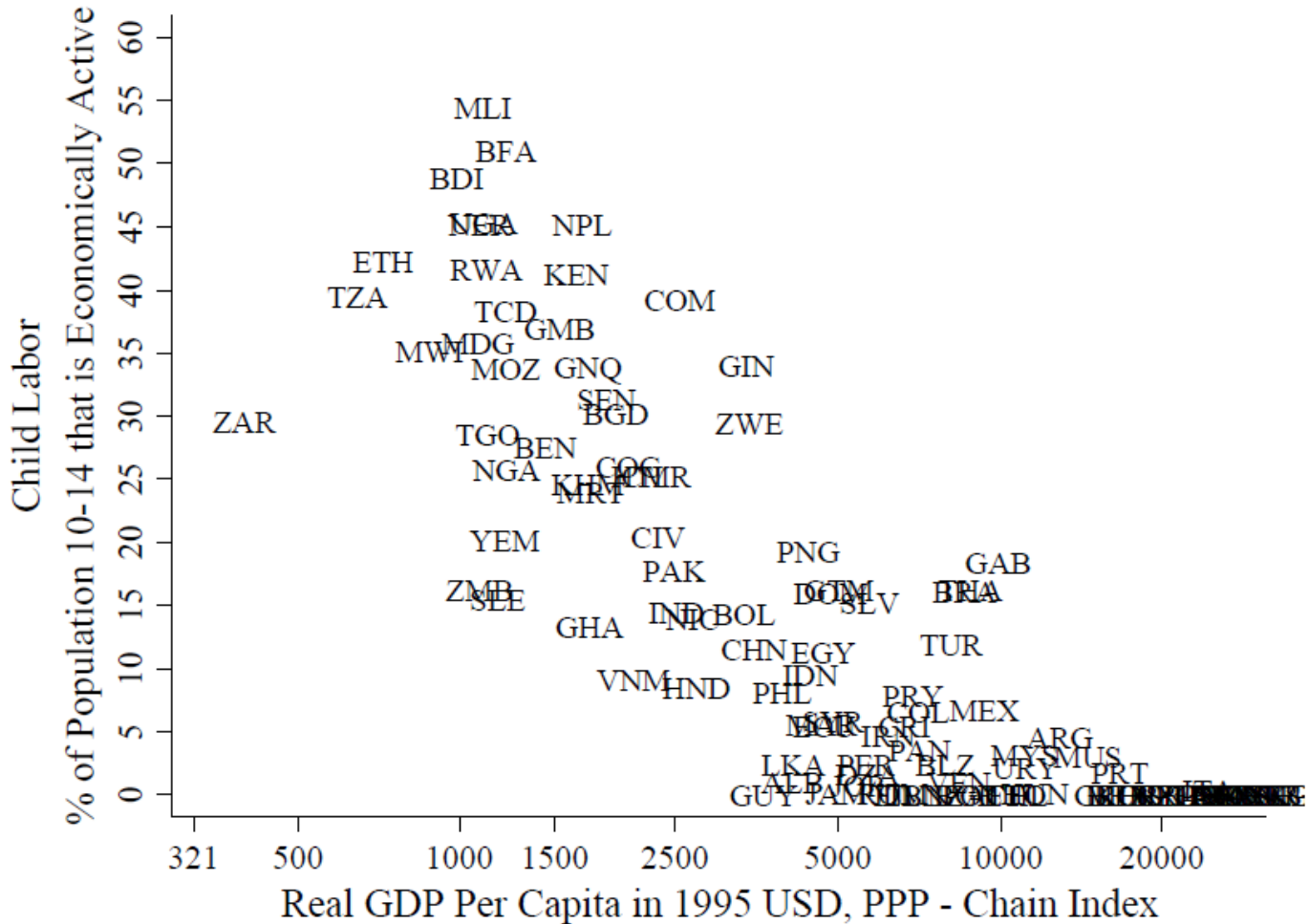
Pourquoi les enfants travaillent?

- La réponse de Becker: allocation optimale du temps dans la famille
 - Pauvreté
 - Besoin d'atteindre un niveau minimal de consommation (subsistance)
 - Coût d'opportunité bas pour les enfants
 - Très peu d'opportunité économique pour les adultes
 - Absence de marché du crédit

Leçons du XIX siècle dans l'OCDE?

- Factory Act de 1802 en Angleterre?
 - Ou conditions de marché?
 - Révolution industrielle et spécialisation vers des produits intensifs en travailleurs qualifiés
 - Ecoles accessibles en marchant
 - Rentabilité de l'éducation n'a pas cessé d'augmenter
- « As families income rose, child labor decline. Industrialization was not the source of enslavement of children, but the source of their liberation » Nardinelli (1990)

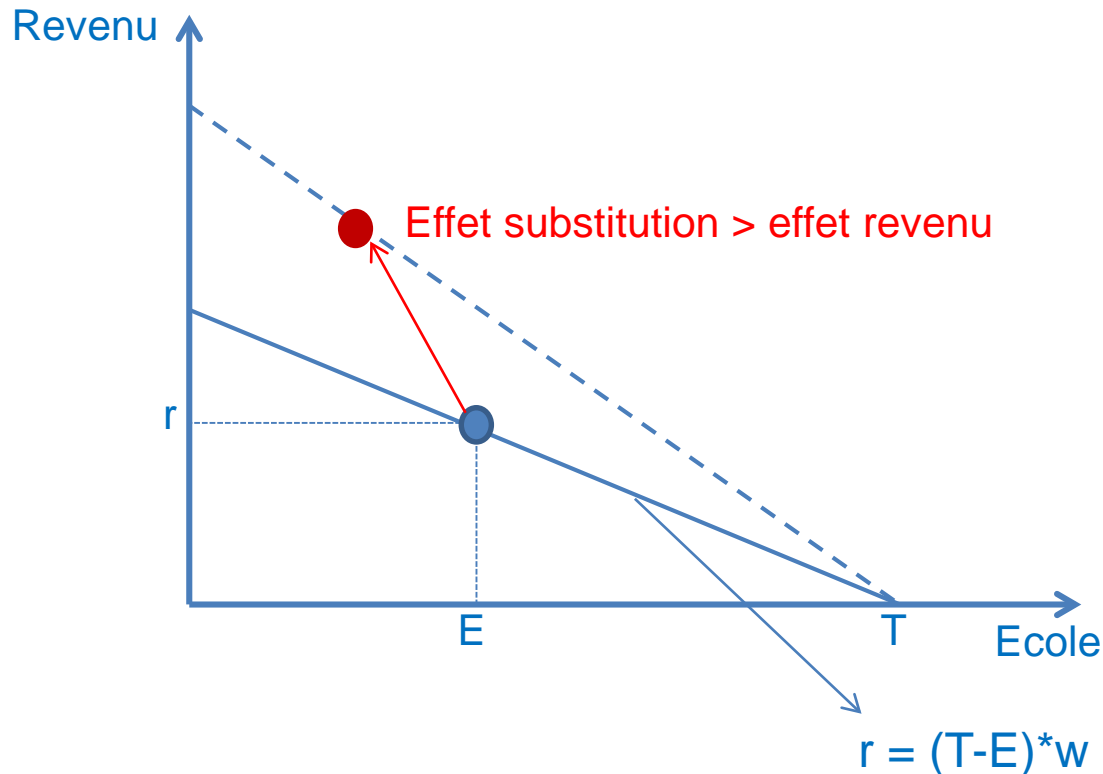
Et aujourd'hui?



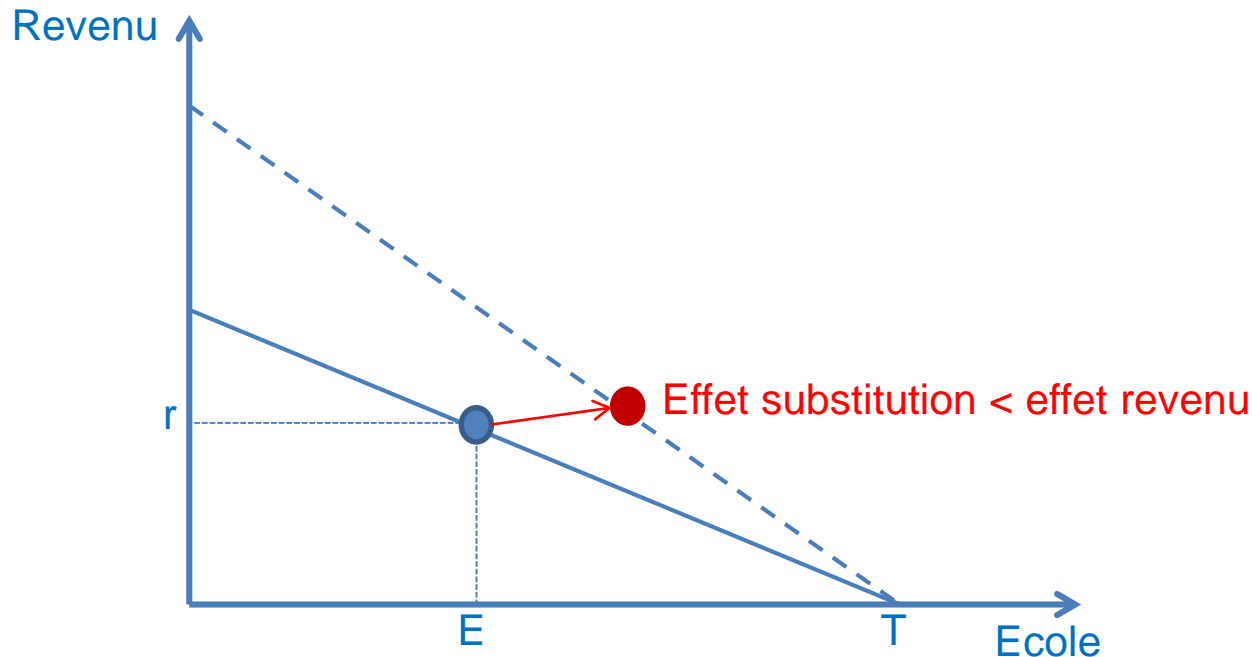
Source: Penn World Tables 6.1 and ILO (2000)

L'évidence micro économétrique récente

- **Augmentations temporaires** du prix du café dans les années 1990 ont augmenté le travail des enfants au Nicaragua et au Brésil dans les régions productrices de café (Kruger, JDE 2007). Effet substitution est plus important que l'effet revenu.



- **Augmentations permanentes** de prix ont l'impact contraire.
 - Augmentation des prix suite à l'élimination des interdictions à l'exportation du riz (**crédible**) résulte dans une diminution importante du travail des enfants (Edmonds and Pavnick, JDE 2006). L'effet revenu est plus grand que l'effet substitution quand l'augmentation des prix est perçue comme durable. Pourquoi?



1. Des augmentations permanentes du revenu diminuent le travail des enfants
2. Des augmentations temporaires du revenu augmentent le travail des enfants (lorsque l'effet revenu est dominé par l'effet substitution)

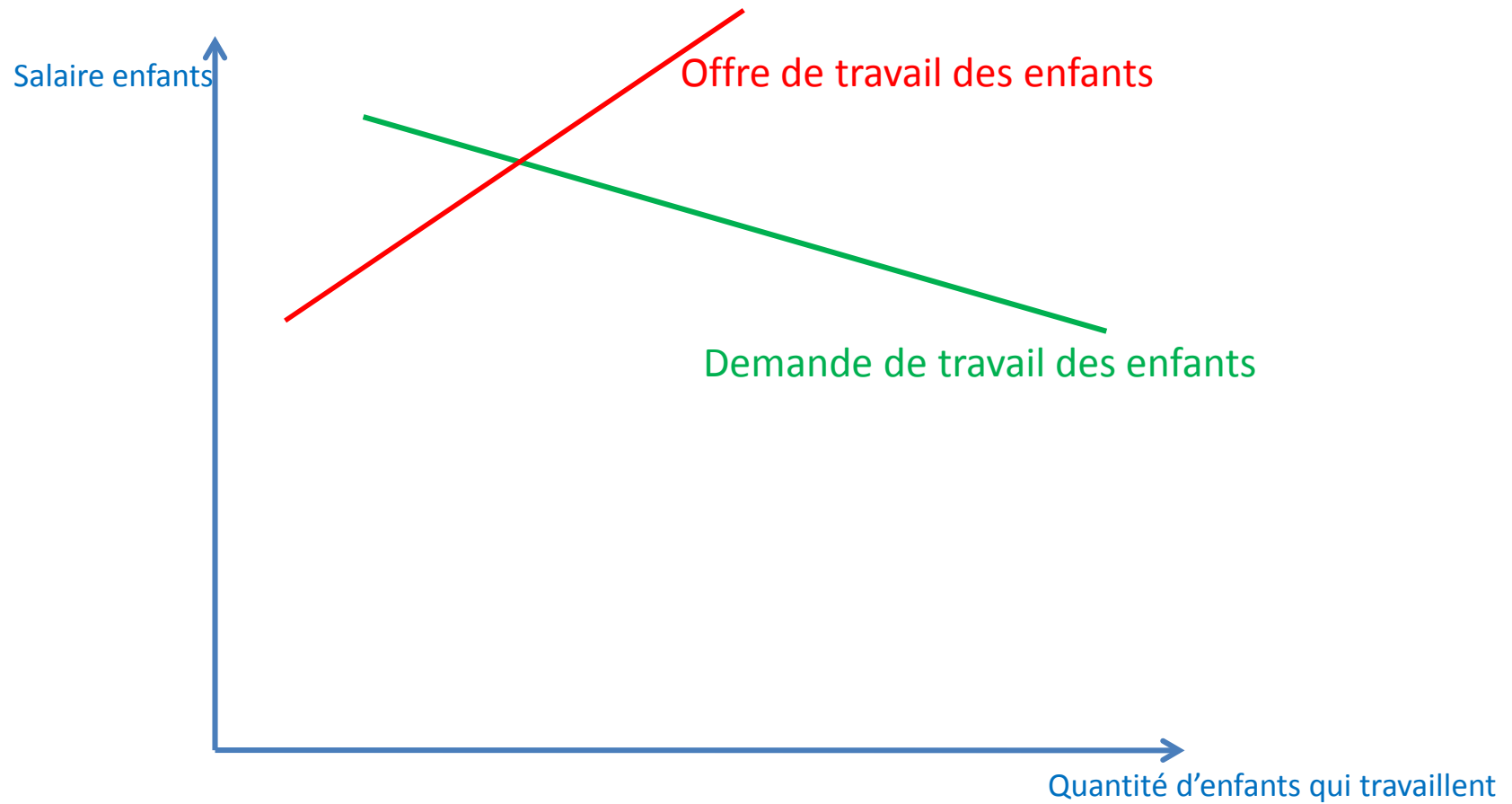
➔ Est-ce que des diminutions de revenu (temporaires) tels que les boycotts ou les interdiction d'importer peuvent aider à diminuer le travail des enfants à travers l'effet substitution?

Pas toujours:

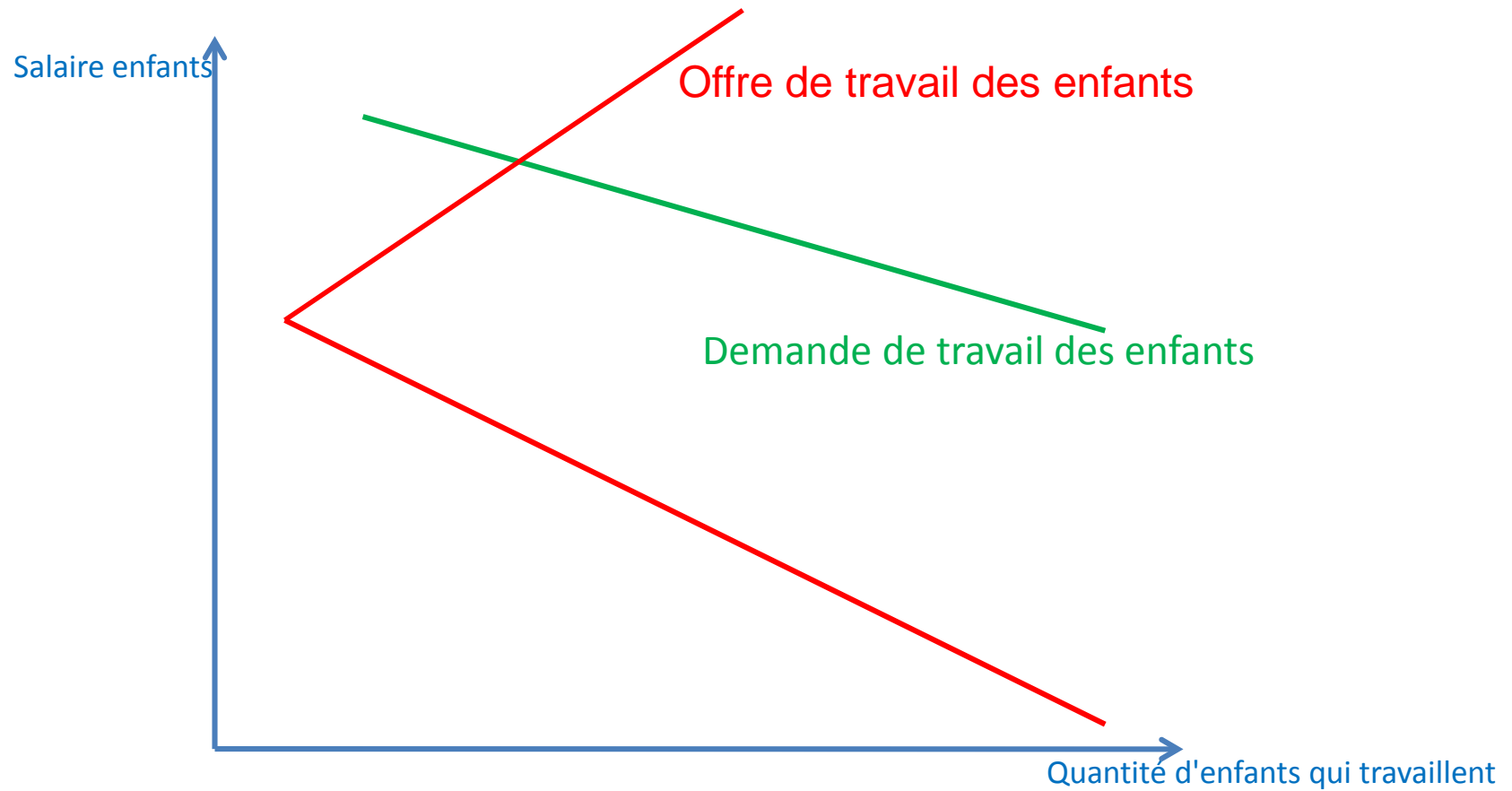
Effet substitution versus effet revenu.

Les boycotts ou les interdiction peuvent augmenter le travail des enfants à travers les effets revenu (Basu and Zarghamee, JDE 2008)

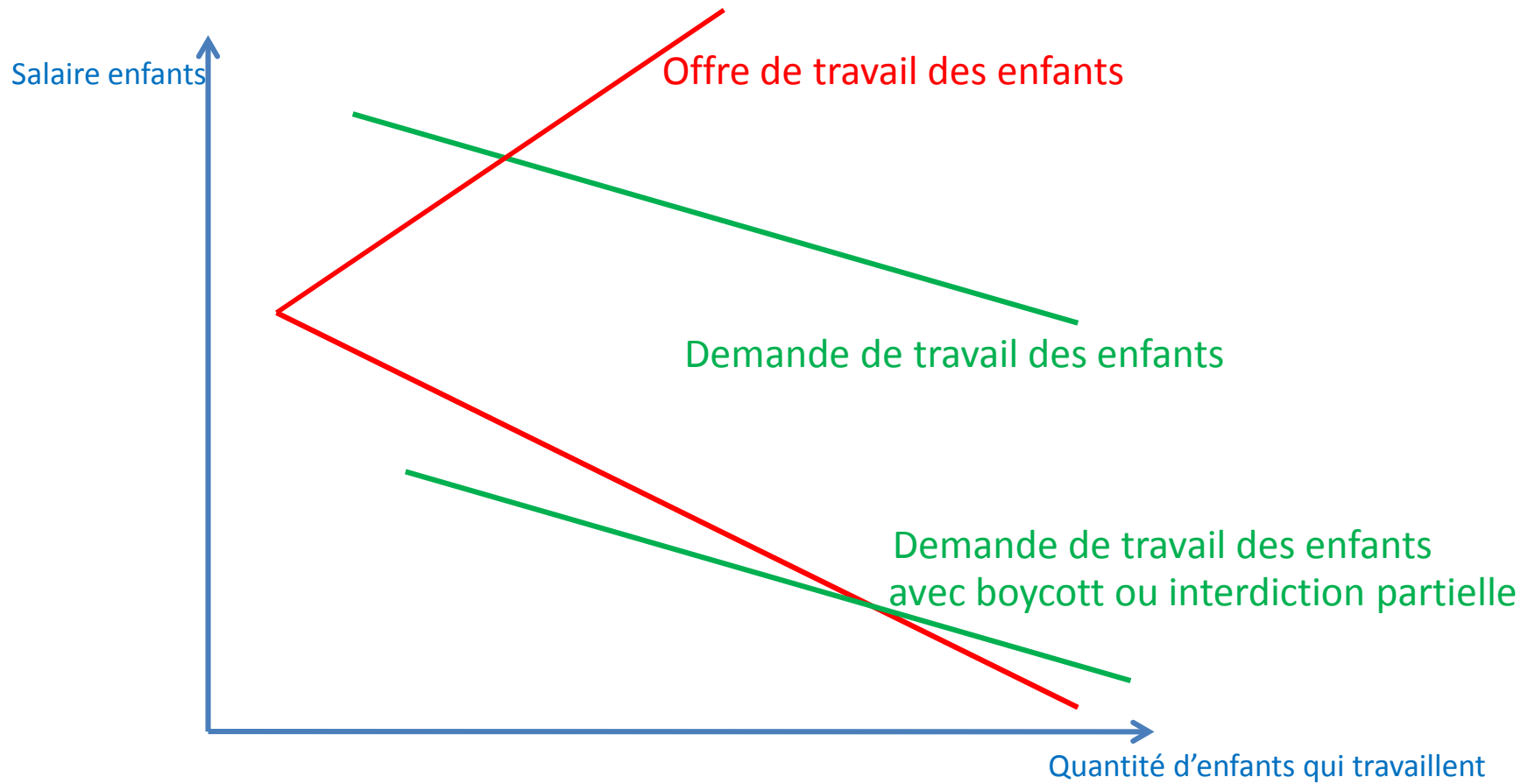
Approche graphique



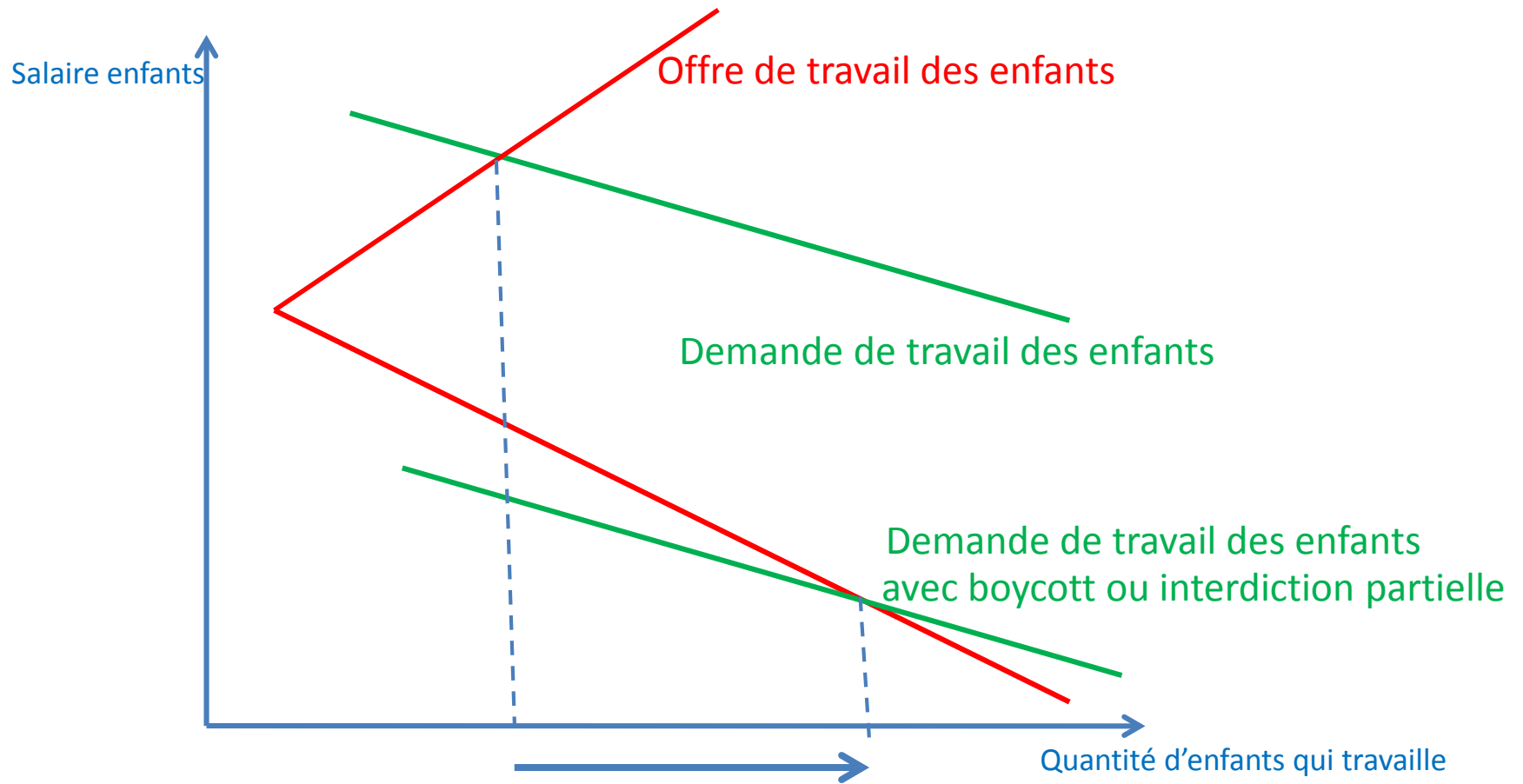
Approche graphique



Approche graphique



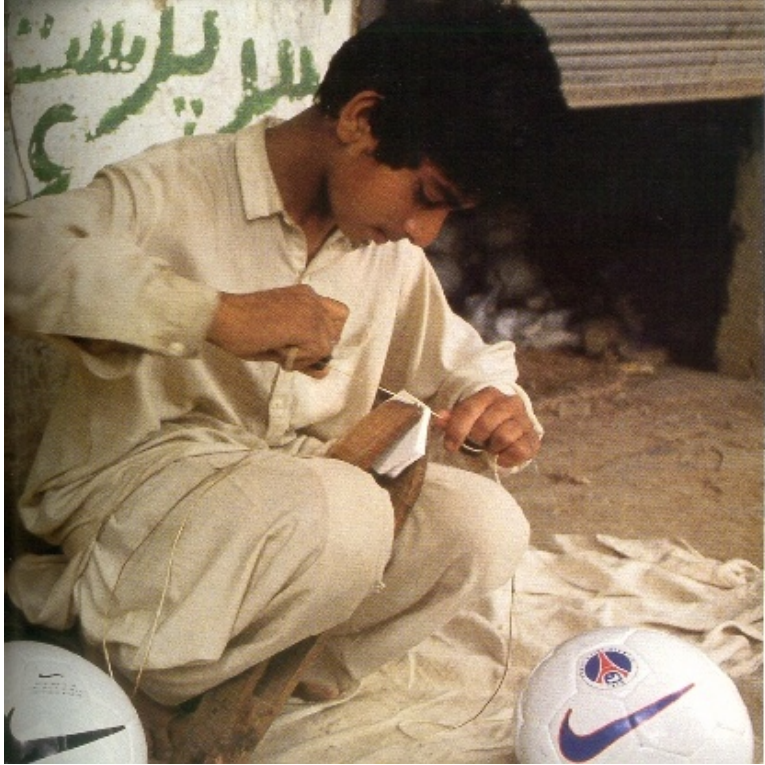
Approche graphique



Deux points importants:

- a) Le boycott ou l'interdiction d'importer peut résulter dans plus de travail d'enfants au lieu de le diminuer

- b) L'interdiction d'importation ou le boycott de consommateurs réduit le salaire ou les conditions de travail des enfants qui continuent à travailler. La réalité de ceci peut être dure. Lorsque le sénateur démocrate Tim Harkin menace d'une interdiction d'importer des subsidiaries de Walmart au Bangladesh en 1993, une étude d'Oxfam montre que la presque totalité des enfants que Walmart licencie déviennent des mandiants, se prostituent ou trouvent des travaux beaucoup plus dangereux...



Qu'est-ce qui marche alors?

- a) Augmentation des incitations pour aller à l'école
- b) Augmentation du revenus des ménages

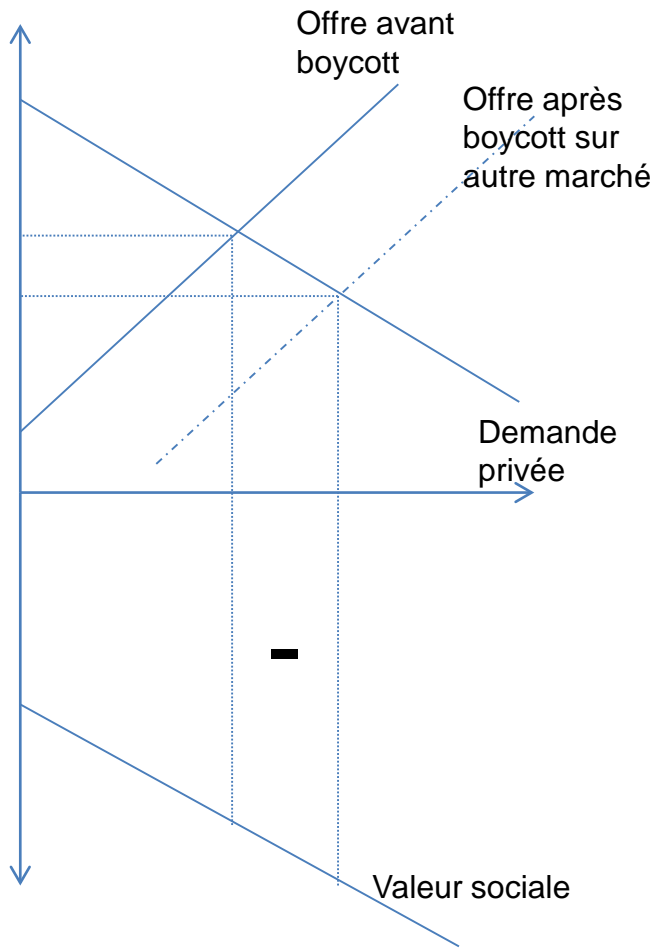
- Est-ce que les interdictions ou boycotts satisfont ces conditions?
Non. Ils satisfont a), mais pas b)
- Conditional Cash Transfer programs fonctionnent. Ils satisfont a) et b)

Exemple *Progresa* au Mexique et *Bolsa do Brasil*

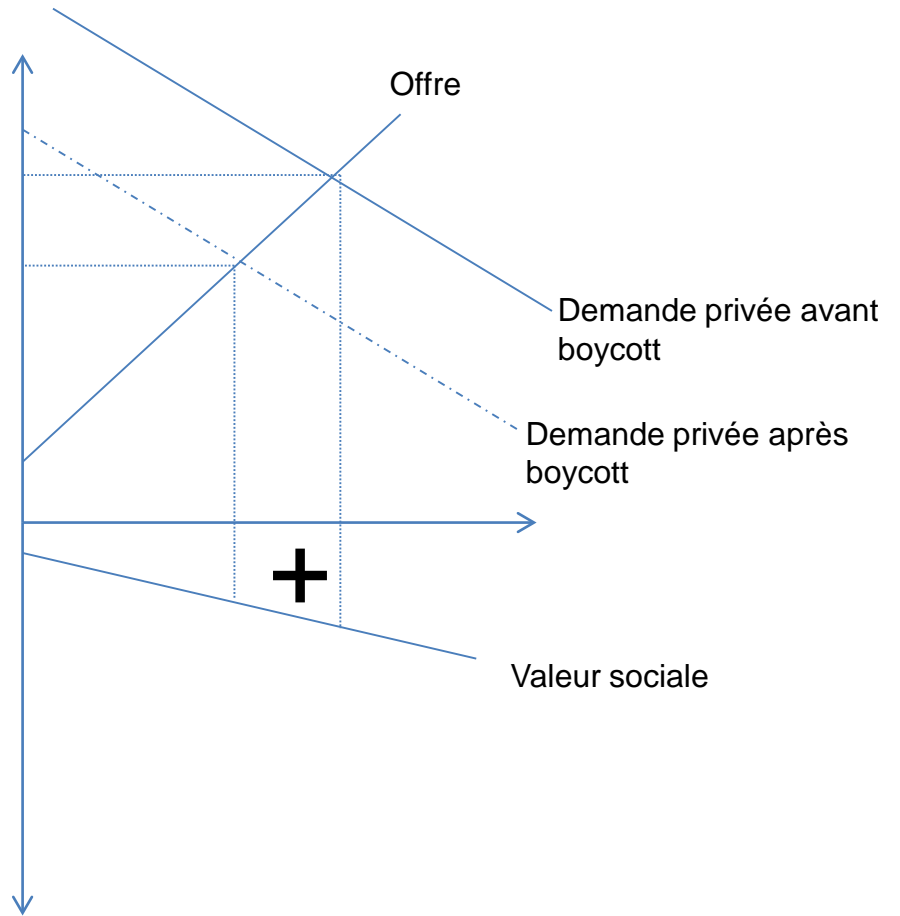
- *Est-ce que les salaires minimums satisfont ces deux conditions?*
 - Non , cela affecte b) (et pas toujours dans la bonne direction, mais pas a))

Que nous dit la théorie économique?

- Jan Tinbergen (Nobel 69) nous dit qu'il faut que les politiques publiques soit aussi près que possible des sources des distorsions.
- La source du travail des enfants est la pauvreté, qui agit du côté de l'offre de travail
- Les boycotts consommateurs agissent du côté de la demande
- Ils peuvent aider, mais pas nécessairement car loin de la source de la distorsion
- Les boycotts peuvent résulter dans une augmentation de l'offre de travail des enfants dans des conditions plus dangereuses comme observé avec la menace d'interdiction d'importation du Bangladesh à Walmart en 1993



Travail des enfants abominables (« worst forms »)



Travail des enfants mauvais, mais pas abominable

L'évidence microéconomique

- Bharadwaj et al. (2013) montre que le "Child Labour Prohibition and Regulation Act of 1986" en Inde n'a pas eu les conséquences espérées.
- Son objectif: éliminer le travail des enfants de moins de 14 ans.
- Ils montrent dans leur papier que la probabilité qu'un enfant travaille après le passage de la nouvelle loi a augmenté de 1.7 points de pourcentage. Etant donné que le taux de travail des enfants de moins de 14 ans est de 14% ceci représente une augmentation de 12% dans la probabilité qu'un enfant de moins de 14 ans travaille.
- Expliqué par la grande baisse du salaire des enfants suite à l'introduction de la nouvelle loi (comme prédit par le modèle de Basu et Zarghamee, 2008)

Comment Bharadway et al (2013) identifient l'impact de la nouvelle loi sur la probabilité qu'un enfant travaille?

- Il compare la probabilité que suite au passage de la loi en 1986 l'enfant d'une famille avec des enfants entre 10-13 commence à travailler par rapport à une famille dans laquelle il y a des enfants entre 14 et 25 ans qui travaillent
- La loi vise les moins de 14 ans et donc on devrait observer l'effet seulement sur le familles avec des enfants entre 10-13 qui travaillent (le groupe de traitement)
- Le groupe de contrôle sont les familles avec des enfants entre 14 et 17 ans:

$$Y_{it} = \beta_1 \text{Traitement}_i + \beta_2 \text{Post1986}_t + \beta_3 \text{Traitement} \times \text{Post1986}_t + \beta_x X_{it} + \delta_t + \text{error}_{it}$$

Résultats

Effet de la prohibition du travail des enfants sur leurs emplois
Variable dépendante: Emploi

	Tout		Manufacture		Agriculture	
	6-20 ans (1)	10-17 ans (2)	6-20 ans (3)	10-17 ans (4)	6-20 ans (5)	10-17 ans (6)
Under14*Post1986	0.019** (0.008)	0.017*** (0.005)	0.004** (0.002)	0.005*** (0.001)	0.016** (0.006)	0.013*** (0.004)
Moy. Dep. Var. (enfant sous 14 ans)	0.080	0.141	0.014	0.027	0.079	0.140
R-carré	0.256	0.172	0.142	0.101	0.205	0.164

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Source: Bharadwaj et al. (2013).

La consommation par tête baisse également dans le groupe de traitement.....

Fair-Trade:
qui en bénéficie?

- En 2001, quatre structures internationales de commerce équitable (FLO, IFAT, NEWS, EFTA) proposent une définition du commerce équitable:
 - « *Le commerce équitable est un partenariat commercial fondé sur le dialogue, la transparence et le respect, dont l'objectif est de parvenir à une plus grande équité dans le commerce mondial. Il contribue au développement durable en offrant de meilleures conditions commerciales et en garantissant les droits des producteurs et des travailleurs marginalisés, tout particulièrement au Sud de la planète....* »
- Réponse des consommateurs aux imperfections du marché. C'est important de noter que ce sont des consommateurs qui sont en jeu et non pas les Etats. Donc, ce n'est pas une politique commerciale.
- Les participants doivent répondre à certains standards:
 - Conditions de travail (pas de travail forcé, pas de travail d'enfants, non-discrimination hommes-femmes, liberté d'association, salaires suffisants)
 - Production favorable à l'environnement
 - Organisation en coopérative avec décisions démocratiques
 - Le coût de la certification (USD 2000 pour entrer et USD 1500 par an)
- Le commerce équitable encourage les consommateurs à payer un prix plus haut pour les produits des pays en développement.

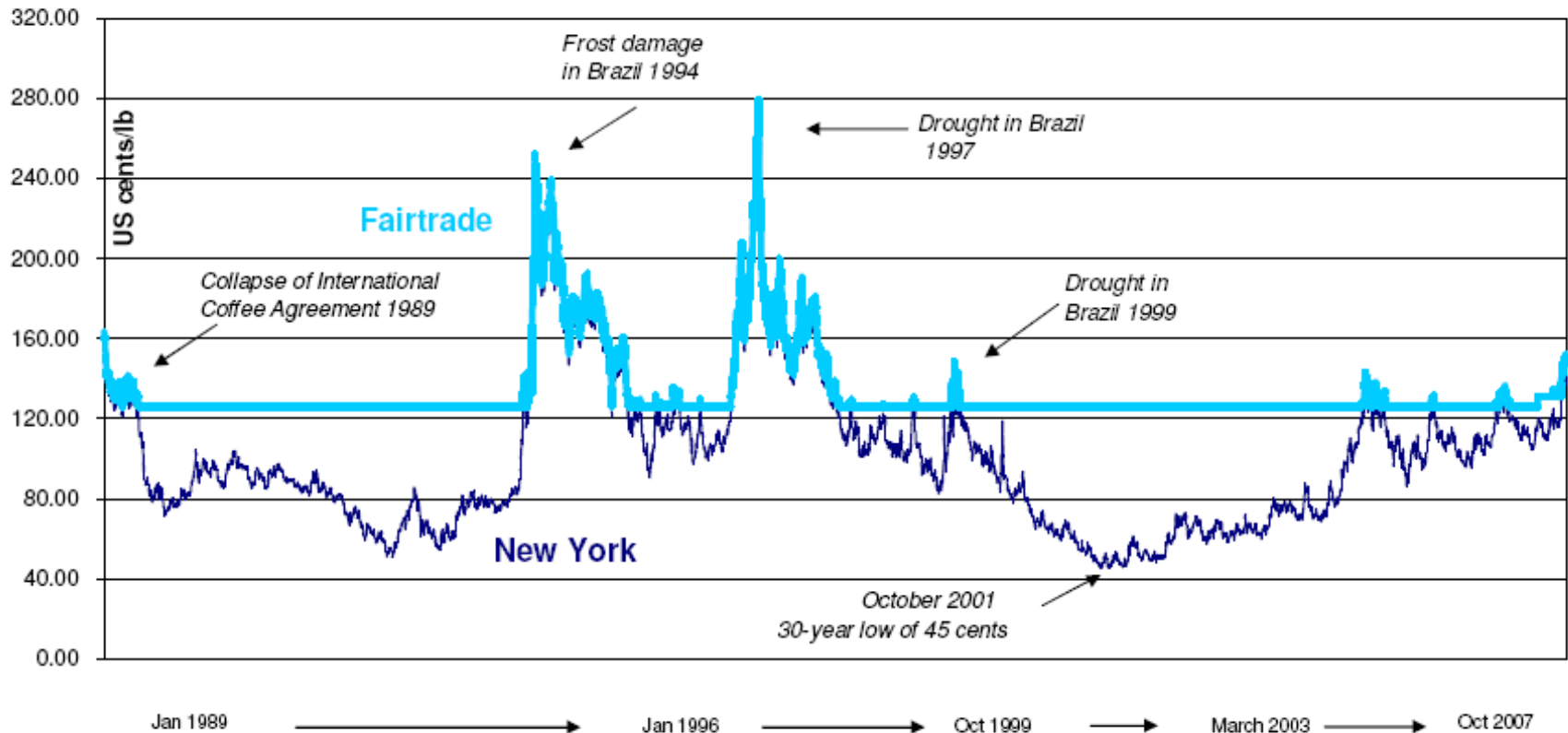
Prix commerce équitable = max(prix minimum ; prix marché) + le premium social

Dans le cas du café:

Prix commerce équitable = max(1.21USD/lb ; prix marché) + 0.10USD/lb



The Arabica Coffee Market 1989-2007: Comparison of Fairtrade and New York Prices



NB Fairtrade price = Fairtrade minimum price of 121 cents/lb + 10 cents/lb premium*

When the New York price is 121 cents or above, the Fairtrade price = New York price + 10 cents

* Premium was increased from 5 cents/lb on 1 June 2007

The NY price is the daily closing price of the second position Coffee 'C' futures contract at the NY Board of Trade

© Fairtrade Foundation

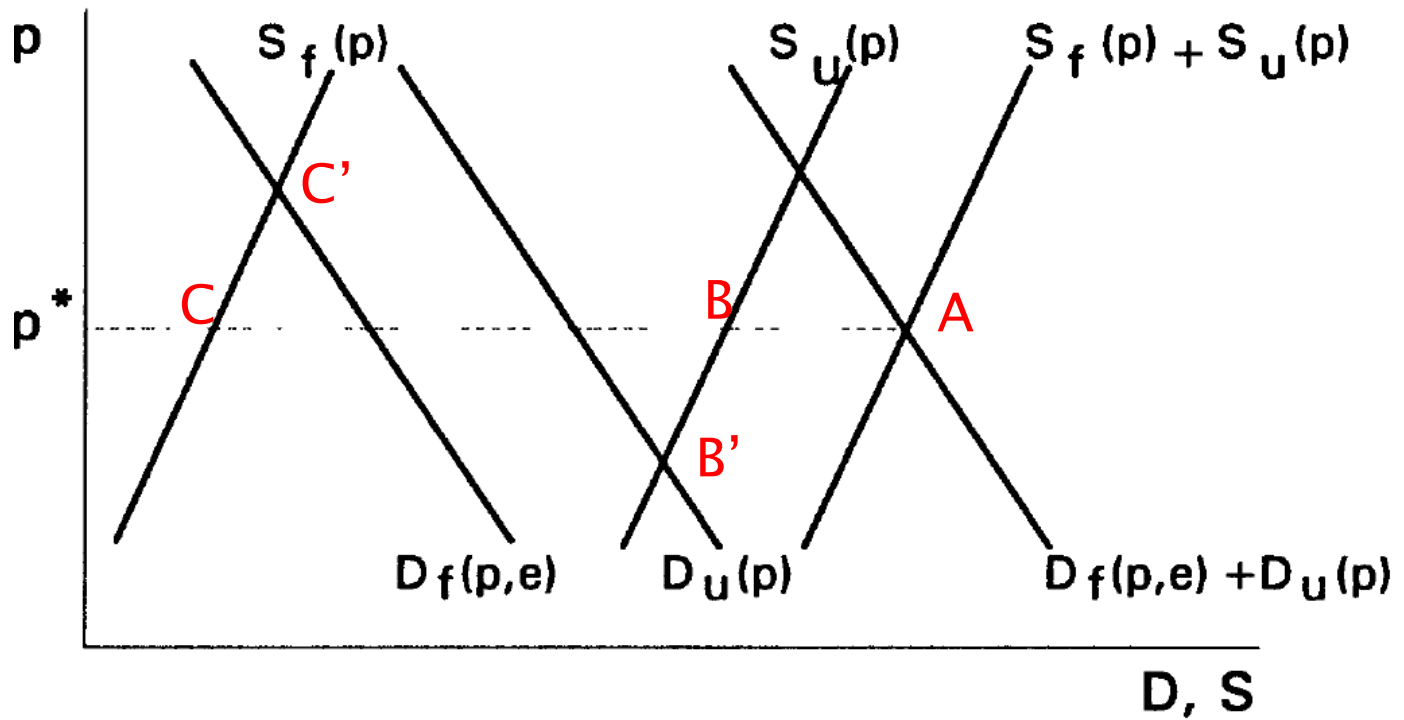
Commerce et certification avec information asymétrique

Le labeling (certification) permet de corriger des problèmes d'information asymétrique. Les consommateurs n'observent pas nécessairement les caractéristiques du bien qu'ils consomment ou les processus de production qui ont été utilisés.

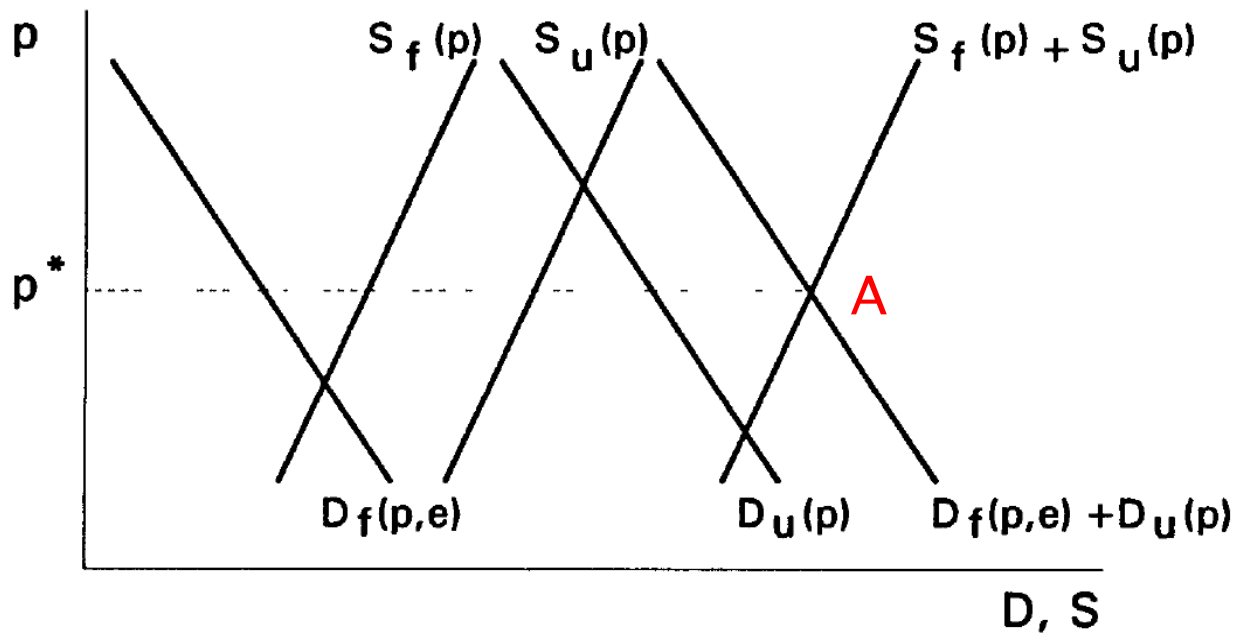
Deux cas:

1. Demande pour produits de commerce équitable est suffisamment grande par rapport à l'offre et cela aura un impact sur la quantité produite
2. Demande pour produits de commerce équitable n'est pas suffisamment grande par rapport à l'offre et cela n'a pas d'impact.

Quand le labeling marche...



Quand le labeling ne marche pas....



Impact du « Fair-Trade » sur les producteurs

Dans le long terme (avec entrée et sortie des producteurs) on est plus proche du deuxième cas selon de Janvry, MacIntosh et Sadoulet (2015) qui se sont concentrés sur les producteurs de café au Nicaragua.

Le papier montre que si on a libre entrée dans le marché du Fair-Trade, en équilibre le premium de prix pour les agriculteurs “fair-trade” sera égal au coût fixe, qu’ils paient.

Coûts de certification (1500 dollars) et certaines conditions à respecter: management démocratique, respect de la législation, etc....

Comment les bénéfices sont dissipés? La part de chaque producteur qui est acceptée sous le label “fair-trade” devient chaque fois plus petite (le prix ne peut pas s’ajuster car il est fixé mais la quantité s’ajuste).

Evidence empirique pour Coffeecoop. Experience presque naturelle car toute la production de Coffeecoop est certifiée mais dans une année typique seulement moins de 25% est vendue sur le label.

Un premium de prix important est trouvé surtout les années où les prix internationaux du café sont bas (fair-trade double les prix).

Mais seulement 10 à 30% de la production est vendue sous le label « fair-trade » ce qui indique une contrainte du côté de la demande.

Plus important la part qui est vendue sous le label est de 13% quand le premium est important et monte à 27% quand le premium est bas.

Ces résultats sont consistants avec un modèle de libre entrée ou la quantité vendue est restreinte et donc les rentes du « fair-trade » dissipée.

Le seul vraiment content dans le long terme est la compagnie de certification....

Références

- Basu, Kaushik and Homa Zarghamee (2009), Is product boycott a good idea for controlling child labor? *Journal of Development Economics* 88(2), 217-220.
- Bharadwaj, Prashan, Leah Lakdawala and Nicolas Li (2013), Perverse consequences of well-intentioned regulation: evidence from India's child labor ban. NBER working paper 19602.
- Edmonds, Eric and Nina Pavcnik (2005), Child labor in the global economy. *Journal of Economic Perspectives* 19(1).
- De Janvry, Alain, Craig McIntosh and Elisabeth Sadoulet (2015), Fair Trade and Free Entry: Can a Disequilibrium Market Serve as a Development Tool? *Review of Economics and Statistics* 97(3), 567-573.
- UNICEF (2016), Global databases, based on Demographic and Health Surveys (DHS), Multiple Indicator Cluster Surveys (MICS) and other nationally representative surveys, 2009-2015.